

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Zuzana Hrabalová, DiS.**  
Studijní program: Ošetrovatelství  
Obor: Všeobecná sestra  
Název práce: **Využití konceptu bazální stimulace v geriatrickém ošetrovatelství**  
Oponent: Mgr. Zuzana Kosaková  
Profese oponenta: akademický pracovník  
Datum: 26. prosinec 2022

### Hodnocení práce

|    | Kritéria hodnocení                                          | Hodnocení |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Splnění stanovených cílů závěrečné práce                    | C         |
| 2. | Význam pro praxi                                            | E         |
| 3. | Aktuálnost zvoleného tématu                                 | B         |
| 4. | Použité metody zpracování                                   | F         |
| 5. | Metody hodnocení výsledků                                   | E         |
| 6. | Struktura práce                                             | B         |
| 7. | Práce s odbornou literaturou a citace                       | B         |
| 8. | Stylistická kvalita závěrečné práce a formální úroveň textu | B         |

### Náměty k diskuzi u obhajoby

- Je v silách všeobecné sestry udržet v paměti zvyklosti vícero pacientů?
- Umíte si vysvětlit, proč respondenti současně se stimulací somatickou neuvádějí i stimulaci vestibulární? Obě se přece při polohování dají provádět současně.

### Souhrnné vyjádření k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

### Návrh hodnocení práce

(3; E)

### Doplňující komentář

Bakalářská práce na téma „Využití konceptu bazální stimulace v geriatrickém ošetrovatelství“ zkoumá nejčastěji využívané prvky z toho konceptu, které ošetrovatelský personál aplikuje. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka si zvolila kvalitativní formu výzkumu. Práce obsahuje předeepsané náležitosti a respektuje Pravidla pro zpracování bakalářské práce na KZS a platné směrnice VŠPJ.

V kapitole Současná situace autorka rozebírá detailněji koncept bazální stimulace, jednotlivé prvky tohoto konceptu a

různé formy stimulace. Teoretická část má dobře zvolené oblasti, které na sebe logicky navazují. Označení „Vysoká škola polytechnická Jihlava“ umístěné v záhlaví stran je v jiném formátu, než určuje šablona pro tvorbu BP KZS na VŠPJ. Nesprávně autorka čísluje a nazývá hlavní kapitoly. Práce neobsahuje seznam příloh. V celé práci se objevují předložky na konci řádku. Text má špatné formátování odstavců, na str. 14 i textu. Text je špatným formátováním uměle prodlužován.

Ve výzkumné části si studentka zvolila jeden hlavní cíl a k němu 5 výzkumných otázek. Výzkum probíhal pomocí rozhovorů s 10 všeobecnými a praktickými sestrami. V charakteristice vzorku respondentů autorka neuvádí délku rozhovoru s respondenty. Výsledky rozhovorů autorka prezentuje formou přepisů rozhovorů s jednotlivými respondenty. Jednotlivé otázky v rozhovoru jsou totožné se stanovenými výzkumnými otázkami. Tudíž rozhovor obsahuje pouze zmíněných 5 otázek, což považuji za nedostatečné. V grafické podobě pomocí kódování hodnotí autorka pouze první a čtvrtou otázku. Jinde už kódování vůbec nepraktikuje, pouze uvádí slovní výňatek z rozhovoru, který následně slovně okomentuje. V diskuzi autorka výsledky svého výzkumu porovnává pouze s jinými dvěma bakalářskými pracemi. Při vyhodnocení třetí otázky autorka nekomentuje rozpor svých výsledků a výsledků práce Rexhepi. Rozsah diskuze a závěru považuji za nedostatečný. Autorka používá jako zdroj literatury i zdroje starší 10 let, například Friedlová 2003, Kalvach 2004, Venglářová 2006.

Stanovené cíle práce autorka splnila. Práce splňuje kritéria bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.