

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Radka Dvořáková**
Studijní program: Ošetřovatelství
Obor: Všeobecná sestra
Název práce: **Etika a paliativní péče v intenzivní medicíně - role sestry**
Oponent: Mgr. Veronika Kusínová
Profese opONENTA: akademický pracovník
Datum: 11. leden 2023

Hodnocení práce

	Kritéria hodnocení	Hodnocení
1.	Splnění stanovených cílů závěrečné práce	E
2.	Význam pro praxi	E
3.	Aktuálnost zvoleného tématu	D
4.	Použité metody zpracování	E
5.	Metody hodnocení výsledků	E
6.	Struktura práce	E
7.	Práce s odbornou literaturou a citace	D
8.	Stylistická kvalita závěrečné práce a formální úroveň textu	D

Náměty k diskuzi u obhajoby

- V kapitole Návrh řešení a doporučení pro praxi uvádíte, že vhodným řešením by bylo zvýšit identifikaci sester s rolí manažerky, aby organizace péče byla efektivní a probíhala v její nejvyšší možné kvalitě. Jakým způsobem zvýšíte identifikaci sester s rolí manažerky?
- Uvádíte, že pro zlepšení informovanosti o paliativní péči byl v rámci zpracování bakalářské práce vytvořen edukační materiál pro sestry ve formě informačního letáku? Myslíte si, že pro zlepšení informovanosti sester o paliativní péči jsou tyto informace uvedené v informačním letáku dostačující? Jaké informace by bylo vhodné v této oblasti sestrám předat?
- Jak využijete závěry bakalářské práce ve své praxi?

Souhrnné vyjádření k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení práce

(3; E)

Doplňující komentář

Uvedená bakalářská práce na téma: „Etika a paliativní péče v intenzivní medicíně - role sestry“ je členěna na teoretickou část a část výzkumnou. Teoretická část se zabývá paliativní péčí, obecnou paliativní péčí, specializovanou

paliativní péči, paliativní péči v České republice, paliativní péči v intenzivní medicíně, péči o pozůstalé, léčbou bolesti v paliativní péči v intenzivní medicíně, problematikou dobré smrti, dynastazie a orthonasie. Dále popisuje intenzivní medicínu, skórovací systémy v intenzivní péči, etické aspekty v intenzivní medicíně, dříve vyslovené přání, marnou léčbu, do not resuscitate, eutanazii a role sestry v intenzivní medicíně v paliativní péči. Již v úvodu bakalářské práce studentka uvádí cíl a výzkumné otázky, které jsou chybně formulované. V teoretické části jsou podle mě nevhodně členěné kapitoly, např. 1.2 Péče o pozůstalé, 1.2.1 Kvalita života v paliativní péči atd. V kapitole – 1.2.1 Kvalita života v paliativní péči studentka uvádí pouze hodnotící nástroje. Teoretická část působí nepřehledně. Nepovažuji za vhodné uvádět jako jednotlivou kapitolu text obsahující 1 větu, např. 1.3.3 Analgosedace. Na str. 29 chybí text. V kapitole 1.5 Role sestry v intenzivní medicíně v paliativní péči jsou role sestry uvedeny v odrážkách, což nepovažuji za vhodné. Studentka ve své práci uvádí v úvodu, že hlavním cílem její práce je zjistit a porovnat výsledky znalostí všeobecných sester a sester se specializací pracujících v intenzivní péči. Neuvádí konkrétně čeho se mají jejich znalosti týkat. Ve výzkumné části bakalářské práce studentka uvádí jako hlavní cíl práce zjistit informace sester a v další kapitole – Cíl výzkumu uvádí: zjistit faktory, které ovlivňují znalosti všeobecných sester a sester specialisek v oblasti paliativní péče v intenzivní medicíně. V Zadání bakalářské práce je uveden cíl práce – porovnat znalosti v oblasti paliativní péče v intenzivní medicíně mezi všeobecnými sestrami a sestrami se specializací. V závěru práce studentka uvádí: „Hlavním cílem práce bylo zjistit a porovnat znalosti všeobecných sester a sester se specializací v oblasti anesteziologie, resuscitace a intenzivní péče“. Vzhledem k tématu bakalářské práce, které se týká problematiky etiky a paliativní péče v intenzivní medicíně a rolí sester, nepovažuji cíl uvedené bakalářské práce za vhodně zvolený. V návaznosti na cíl bakalářské práce studentka uvádí pět výzkumných otázek, které jsou chybně zformulované. První výzkumná otázka je formulovaná jako hypotéza. Druhou, čtvrtou a pátou výzkumnou otázku studentka formuluje spíše jako cíl práce, nikoliv výzkumnou otázku a tyto výzkumné otázky podle mě nenavazují na studentkou uvedený cíl bakalářské práce. Druhá výzkumná otázka má zjistit subjektivní vnímání rolí sester paliativní péče v intenzivní medicíně. Čtvrtá výzkumná otázka má zjistit subjektivní názor sester na vlastní participaci v rozhodovacím procesu na členění pacienta do paliativní péče v intenzivní medicíně a pátá výzkumná otázka zjišťuje etická dilemata sester související s paliativní péčí v prostředí intenzivní medicíny. Studentka si zvolila kvantitativní metodu výzkumu prostřednictvím dotazníkového šetření. V metodice výzkumu studentka uvádí: „Dále byly formulovány výzkumné otázky a vytvořen cíl výzkumu“. Výzkumné otázky by ale měly vycházet z cílů práce, který převádějí do konkrétnější podoby. Dále se v této kapitole objevují nepřesnosti, kdy studentka např. na str. 33, 34 uvádí, že dotazník se skládal z úvodního dopisu, ke zhodnocení potřebných informací byly využity položky otevřené, uzavřené a polouzavřené. V kapitole Charakteristika souboru respondentů a výzkumného prostředí studentka uvádí kritéria pro výzkum. Vhodné by bylo v této kapitole popsat výzkumný vzorek a prostředí, uvést upřesňující/demografické údaje. Studentka uvádí chybně např. kapitolu 2.1 Cíl výzkumné otázky, 2.4 Realizace průzkumu, 2.6 Analýza a interpretace. Výsledky výzkumu jsou znázorněny v grafech a tabulkách. Tabulky a grafy, které ve své práci studentka uvádí nejsou označeny dle Pravidel pro zpracování bakalářské práce VŠPJ. Pro větší přehlednost by bylo vhodnější použít sloupcové grafy. Některé výsledky jsou podle mě zbytečně znázorněny, jak pomocí grafů, tak tabulek, např. položka č. 8, č. 9, č. 10 atd. Působí to podle mě nepřehledně. V kapitole Diskuse studentka opakovaně uvádí, že otázka je rozebrána v samostatné části výzkumné otázky, což je obsahově nepřesné a např. na str. 63 atd. odkazuje celou řadu výsledků na příslušný graf nebo tabulku, což nepovažuji za vhodné. Diskuse je místem pro komentář výsledků. Student by měl v této části vyjádřit vlastní argumentačně podpořený názor či návrh řešení problémů a snažit se výsledky zasadit do kontextu dostupných poznatků o dané problematice. Dále studentka chybně uvádí, např. na str. 63 termín „zdravotní sestry“. V kapitole Návrh řešení a doporučení pro praxi studentka uvádí, že pro zlepšení informovanosti o paliativní péči byl v rámci zpracování bakalářské práce vytvořen edukační materiál pro sestry ve formě informačního letáku (viz příloha D). Na informačním letáku nacházím pouze informace týkající se vymezení paliativní péče v intenzivní medicíně a péče o pozůstalé. Podle mě by si tato oblast zasloužila jistě větší pozornost. Cíl, který si studentka stanovila, považuji za splněný. V závěru postrádám zprávu o hlavních výsledcích výzkumu a shrnutí celé práce. Seznam použité literatury uvádí studentka chybně, některé citace jsou nesprávně uvedené. V bakalářské práci se objevují četné stylistické, gramatické, formální chyby a překlepy. Předložená práce splňuje parametry bakalářské práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.