

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Michaela Korchaníková**  
Studijní program: **Ošetrovatelství**  
Obor: **Všeobecná sestra**  
Název práce: **Kvalita života u pacientů po zlomenině krčku kosti stehenní**  
Oponent: **Mgr. Lada Razimová**  
Profese opONENTA: **akademický pracovník**  
Datum: **5. leden 2024**

### Hodnocení práce

|    | Kritéria hodnocení                                          | Hodnocení |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Splnění stanovených cílů závěrečné práce                    | F         |
| 2. | Význam pro praxi                                            | E         |
| 3. | Aktuálnost zvoleného tématu                                 | C         |
| 4. | Použité metody zpracování                                   | E         |
| 5. | Metody hodnocení výsledků                                   | E         |
| 6. | Struktura práce                                             | E         |
| 7. | Práce s odbornou literaturou a citace                       | F         |
| 8. | Stylistická kvalita závěrečné práce a formální úroveň textu | F         |

### Náměty k diskuzi u obhajoby

- Jaký přínos má Vaše práce pro obor ošetrovatelství?

### Souhrnné vyjádření k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

### Návrh hodnocení práce

(4; F)

### Doplňující komentář

Téma bakalářské práce s názvem Kvalita života pacientů po zlomenině krčku kosti stehenní je celkem vhodně zvoleno. Jak autorka uvádí, ve většině případů jsou tito pacienti staršího věku, mnohdy žijí již sami, nebo jsou v domovech pro seniory či v jiných zařízeních.

Teoretická část je zaměřena na kvalitu života, anatomii stehenní kosti, operační řešení zlomeniny, rehabilitaci a pooperační péči. V teoretické části nacházím četné nedostatky. Na straně 10, 11, 12 a dalších nalézám opakovanou citaci sekundárních zdrojů, což je v rozporu s doporučením pro zpracování bakalářské práce KZS VŠPJ. Na straně 16 není ani jeden citovaný zdroj uveden v seznamu použité literatury, což v teoretické části nacházím opakovaně. Většina zdrojů je starší deset let. Teoretická část tedy nemůže být považována za validní text. V kapitolách 1.1, 1.4.1, 1.5.1 a

dalších postrádám citaci. Některé kapitoly jsou nelogicky členěny. V teoretické části je použit obrázek a tabulka, což není v souladu s doporučením pro zpracování bakalářské práce KZS VŠPJ. Kapitola 1.1.2, 1.1.3, 1.1.5 a další obsahují odrážky, což může být považováno za natahování textu, včetně strany 13, 17, 19 a dalších, kde je výrazná absence textu. V teoretické části postrádám zmínku o ošetřovatelské péči.

Praktická část popisuje metodiku výzkumu, charakteristiku vzorku respondentů, průběh výzkumu, postup zpracování získaných dat a prezentuje výsledky. Autorka v zadání práce stanovila cíl: Zmapovat kvalitu života po operaci zlomeniny krčku kosti stehenní, který se s výzkumnou částí 2.1 neshoduje. Výzkumné otázky nejsou vhodně zvoleny. Diskuze je shrnutí výzkumného šetření, autorka porovnává jakési numerické hodnoty vyjádřené procenty, postrádám skutečnou diskuzi a porovnání prací. Diskuze neobsahuje zahraniční zdroj. Stanovený cíl práce nepovažuji za splněný.

Předložená práce celkově nerespektuje doporučení pro zpracování bakalářské práce KZS VŠPJ.

Doporučuji práci k obhajobě.