

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Barbora Pechová**
Studijní program: Ošetřovatelství
Obor: Všeobecná sestra
Název práce: **Kompetence praktických sester na standardním oddělení**
Oponent: PhDr. Lada Nováková, PhD.
Profese opONENTA: akademický pracovník
Datum: 18. srpen 2022

Hodnocení práce

	Kritéria hodnocení	Hodnocení
1.	Splnění stanovených cílů závěrečné práce	A
2.	Význam pro praxi	C
3.	Aktuálnost zvoleného tématu	A
4.	Použité metody zpracování	D
5.	Metody hodnocení výsledků	C
6.	Struktura práce	C
7.	Práce s odbornou literaturou a citace	B
8.	Stylistická kvalita závěrečné práce a formální úroveň textu	C

Náměty k diskuzi u obhajoby

- Co Vás nejvíce překvapilo ze získaných výsledků daného šetření?

Souhrnné vyjádření k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení práce

(2; C)

Doplňující komentář

Bakalářská práce na téma: „Kompetence praktických sester na standardním oddělení“ je napsaná celkem na 76 stranách, v 5 hlavních částech. Obsahuje 21 tabulek a 1 přílohu.

Práce je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. V teoretické části se autorka mimo jiné zaměřila na oblast vzdělávání praktických sester, všeobecných sester s ohledem na historii i současnost. Ve výzkumné části si autorka stanovila dva cíle práce: Zjistit reálnou náplň práce praktických sester na standardním oddělení. Zjistit, jak praktické sestry vnímají důležitost stát se všeobecnými sestrami. Následně si definovala čtyři výzkumné otázky - Jaká je skutečná náplň praktických sester na standardním oddělení? Co by praktické sestry rády změnily na nastavených odborných kompetencích pro praktické sestry? Jaký názor mají praktické sestry na kvalifikační studium? Jak praktické sestry

vnímají současný nedostatek NLZP ve zdravotnictví v České republice?

K výzkumnému šetření byla použita metoda kvalitativního výzkumu formou rozhovoru s oslovenými respondenty, kteří museli splňovat dvě základní kritéria – vzdělání praktická sestra, výkon profese ve zdravotnickém zařízení na standardním oddělení. Celkem se výzkumného šetření zúčastnilo deset respondentů. Dle vyjádření autorky předložené práce, rozhovory byly prováděny s příslibem anonymity, což z pohledu oponenta není zcela dodrženo, například u respondentů 6 a 10. Zároveň použití iniciálů u respondentů není vhodné.

Ve výzkumné části je uveden souhrnný přehled zjištěných výsledků a zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek. Výsledky rozhovorů jsou analyzovány a vyhodnoceny pomocí tabulek s uvedenými slovními komentáři.

V bakalářské práci po obsahové a formální stránce nachází oponent nedostatky:.

- Práce není zpracována podle metodiky VŠPJ „Pravidla pro zpracování bakalářské práce“ a „Šablona závěrečné práce“ – například kapitola Úvod obsahově odpovídá kapitole Motivace, pro zpracování bakalářské práce je doporučováno vycházet z průzkumu (nikoliv výzkum), chybí i časový horizont realizace rozhovorů a zpracovávání dat,
- Použití zkratk, které jsou v kapitole Seznam zkratk, neodpovídá metodice VŠPJ „Pravidla pro zpracování bakalářské práce“ – tj. v textu má být zkratka vypsána a pak následně ji lze používat v dané podobě, nesprávně použita například zkratka DiS. (strana 9)
- V teoretické části pravděpodobně omylem nejsou kapitoly 1.2.2 a 1.6.1 a 1.6.5 zarovnány do bloku.