

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Šedivá**
Studijní program: **Ekonomika a management**
Obor: **Finance a řízení**
Název práce: **Analýza realizace projektu výstavby bowlingu**
Oponent: **Mgr. Jana Kalčevová**
Profese opONENTA: **ekonom**
Datum: **10. červen 2011**

Hodnocení práce

	Kritéria hodnocení	Hodnocení
1.	Formální úroveň textu	D
2.	Stylistická kvalita práce	C
3.	Stanovení cíle práce a formulace problému	A
4.	Použití a zpracování citací	B
5.	Splnění stanovených cílů závěrečné práce	A
6.	Význam pro praxi	B
7.	Aktuálnost zvoleného tématu	B
8.	Použité metody zpracování	A
9.	Metody hodnocení výsledků	A
10.	Struktura práce	B
11.	Práce s odbornou literaturou a citace	A

Náměty k diskuzi u obhajoby

- Z důvodu utajení nejsou v práci uvedena jména konkurenčních firem ani zadavatele. Bylo však nutné neuvádět ani město, ve kterém má být projekt realizován?
- Najde tento projekt praktické využití a bude tedy realizován?

Souhrnné vyjádření k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení práce

(2; C)

Doplňující komentář

Po věcné stránce působí práce dojmem dobře vymyšleného a formulovaného projektu, který je navíc výborně zpracován. Z tohoto pohledu nelze práci zcela nic vytknout.

Na kvalitě práci ovšem značně ubírá její textové zpracování. Kromě překlepů (sluvu - slovu, prování - provádí) se autorka dopustila řady typografických prohřešků (chybějící mezery za interpunkčními čárkami, chybějící interpunkční znaménka, nejednotná velikost počátečních písmen u odrážek a číslování, různé fonty pro poznámky pod čarou, spojovníky místo pomlček apod.), stylistických nepřesností a gramatických chyb (a to i hrubých - podniky se snažili...). Závěrem pak nepovažuji za vhodné dělení kapitoly 3.3 na jedinou podkapitolu a na str. 67 je uveden odkaz na kap. 6.3, která v práci není obsažena.